

Решение № 60519

Номер 60519

Година 20.08.2020

Град Смолян

Районен Съд - Смолян

На 02.07

Година 2020

В публично заседание в следния състав:

Председател:

Секретар:

Прокурор:

като разгледа докладваното от Златанова

Гражданско I инстанция дело

номер

20195440100866

по описа за

2019

година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Ищецът „****“ – П. е предявил обективно съединени установителни иски с правно основание чл. 422, във вр. с чл. 415 от ГПК срещу К. С. К. от гр. С. за сумите: 364,32 лв. – главница, представляваща стойността на консумираната ел. енергия за периода 02.12.2018 – 01.01.2019 г. и 12,75 лв. лихва за забава за периода 22.01.2019 – 27.05.2019 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от 28.05.2019 г. до окончателното заплащане на вземането. Претендира присъждане на деловодните разноски по заповедното и исковото производство.

Ищецът твърди, че е краен снабдител и в това си качество продава ел.енергия на клиентите по публично известни общи условия. Ответникът е клиент с кл.номер *, на когото е доставена ел. енергия в обект с ИТН **, гр. Смолян, ул. *** в периода 02.12.2018 – 01.01.2019 г., която не е заплатил. Това е породило правния интерес на ищеца да подаде заявление по реда на чл. 410 ГПК, като в образуваното ч.гр.д. № 509/2019 г. съдът е издал заповед за изпълнение срещу ответника за посочените суми. Поради връчването на заповедта по реда на чл. 47, ал. 5 ГПК на ищеца е дадено указание да предяви иск за установяване на вземането му. В тази връзка е образувано настоящото производство.

Ответникът не подава отговор на исковата молба в срока по чл.131 ГПК.

В съдебно заседание ищецът не се представлява, в писмено становище моли да бъдат уважени предявените иски изцяло и срещу ответника да се постанови неприсъствено решение. Претендира за деловодните разноски.

Ответникът – р. пр. не се явява и не изпраща представител, не е подал отговор на исковата молба, не ангажира становище по предявения иск.

Съдът счита, че са налице условията на чл. 239 ГПК за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника, тъй като същият не е представил в едномесечния срок по чл. 131 ГПК отговор на исковата молба, не се явява и не изпраща представител в първото заседание по делото и не е направил искане за разглеждането на делото в негово отсъствие. Освен това е направено надлежно искане от страна на процесуалния представител на ищеца за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника в първото съдебно заседание.

От друга страна са налице условията на чл. 239, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ГПК, тъй като на ответника с

призовката и със съобщението за връчване на разпореждането по чл. 131 от ГПК са указани последиците от неподаването на отговор на исковата молба в едномесечния срок и от неупражняването на правата му в срока на отговора, както и от неявяването му в съдебно заседание, а освен това видно от обстоятелствата, изложени в исковата молба и представените по делото доказателства и ч.гр.д. № 509/2019 на СмРС, предявените искове се вероятно основателни. Ето защо исковете следва да бъдат уважени в пълен размер, като бъде признато по отношение на ответника, че същият дължи на ищеца процесните суми по издадената заповед за изпълнение.

Ще следва на основание чл. 78, ал. 8, вр. ал. 1 от ГПК ответникът да бъде осъден да заплати на ищеца и направените разноски по настоящото дело в общ размер 375 лв., от които 75 лв. за държавна такса и 300 лв. за юрисконсултско възнаграждение, както и на осн. т. 12 на ТР № 4/18.06.2014 г. на ВКС, ОСГТК да му заплати и разноските по заповедното производство в размер на 75 лв., от които 25 лв. за държавна такса и 50 лв. за юрисконсултско възнаграждение.

Предвид изложените съображения ще следва да бъде постановено неприсъствено решение срещу ответника и затова Съдът

Р Е Ш И:

ПРИЗНАВА за установено на основание чл. 422, във вр. с чл. 415, ал. 1, т. 2 от ГПК по отношение на К. С. К., ЕГН * от гр. ***, че съществува вземането на „***“ с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление **, представлявано заедно от М. М. М.-Д. и Ж. П. С. по Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК № 234/31.05.2019 г., издадена по ч.гр.д. № 509/2019 г. на СмРС за сумите: 364,32 лв. – главница, представляваща стойността на консумирана ел. енергия за периода 02.12.2018 – 01.01.2019 г. в обект с ИТН ***, находящ се в гр. ***и 12,75 лв. обезщетение за забава в размер на законната лихва върху главницата за периода 22.01.2019 – 27.05.2019 г., ведно със законната лихва върху главницата, считано от 28.05.2019 г. до окончателното заплащане на вземането.

ОСЪЖДА К. С. К., ЕГН * от *** да заплати на „***“ с ЕИК ***, със седалище и адрес на управление **, представлявано заедно от М. М. М.-Д. и Ж. П. С. на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК направените деловодни разноски в настоящото производство в размер на 375 лв., от които 75 лв. за държавна такса и 300 лв. за юрисконсултско възнаграждение, както и разноските по ч.гр.д. № 509/2019 г. на СмРС в размер на 75 лв., от които 25 лв. за държавна такса и 50 лв. за юрисконсултско възнаграждение.

Решението не подлежи на обжалване.

Решението да се връчи на страните.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: